

ПОЛОЖЕНИЕ
О РАЙОННОМ КОНКУРСЕ ПРОЕКТОВ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 5 -11 КЛАССОВ
“A USEFUL PROJECT” (ПОЛЕЗНЫЙ ПРОЕКТ)

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение устанавливает порядок проведения районного конкурса проектов на английском языке для учащихся 5-11 классов “A USEFUL PROJECT” (ПОЛЕЗНЫЙ ПРОЕКТ) (далее - Конкурс), порядок участия и определения победителей Конкурса.

1.2. Конкурс адресован учащимся 5-11 классов, изучающим английский язык, и направлен на повышение мотивации учащихся к изучению английского языка и развитию умений применять полученные знания в области иностранного языка в различных ситуациях.

1.3. Участие в Конкурсе способствует развитию предметных, межпредметных и метапредметных компетенций, проектного мышления и навыков функциональной грамотности всех категорий участников.

1.4. Конкурс проводится ежегодно.

2. Цели и задачи

2.1. Цель конкурса – поддержка проектной деятельности учащихся, осуществляемой на иностранном языке.

2.2 Задачи

- развитие у учащихся , познавательной активности и коммуникативной компетенции;
- содействие интеграции предметных областей знаний в процессе образования школьников;
- поддержка и развитие талантов подростков через институт наставничества в логике моделей «учитель - школьнику», «школьник - школьнику».
- раскрыть потенциальные возможности учащихся;
- создать условия для развития творческих, познавательных способностей и логического мышления;
- повышение мотивации учащихся к изучению английского языка посредством деятельностного подхода при реализации проекта;
- обеспечить возможность использовать знания, умения и навыки, полученные на уроках английского языка в практической деятельности;
- содействовать повышению познавательного интереса к английскому языку и другим предметам;
- способствовать социально-личностному развитию учащихся;
- способствовать формированию у подростков ценностного отношения к выполнению различных видов деятельности.

3. Организаторы Конкурса

Организаторами Конкурса являются:

- Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр Повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Фрунзенского района Санкт-Петербурга.
- Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 213 с углубленным изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга

Непосредственное проведение Конкурса возлагается на Районное методическое объединение учителей английского языка. Организацию и проведение очного тура Конкурса осуществляют учителя английского языка ГБОУ СОШ 213 с углублённым изучением английского языка.

4. Условия участия в Конкурсе

4.1. К участию в Конкурсе приглашаются учащиеся 5-11 классов ГБОУ Фрунзенского района изучающие английский язык.

4.2. На Конкурс принимаются как индивидуальные, так и групповые проектные работы (выполненные группой учащихся до 4 человек).

4.3. Конкурс проводится для 3 возрастных групп:

1 группа – учащиеся 5 – 6 классов;

2 группа – учащиеся 7 – 9 классов;

3 группа – учащиеся 10 – 11 классов.

5. Сроки и место проведения Конкурса

5.1. Срок подачи заявок на участие в Конкурсе с 01.02.24 по 14.02.2024 (форма заявки см. Приложение 1) на электронный адрес: tayalit@mail.ru

5.2. Конкурс проводится в 2 этапа, заочный и очный.

5.3. На заочный этап Конкурса Проектные работы принимаются до 22.02.2024. Работа должна быть отправлена руководителем проекта на электронный адрес tayalit@mail.ru. В письмо должны быть включены паспорт проекта и сам проект.

5.4. Очный тур Конкурса проводится 13 марта 2024 на площадке ГБОУ СОШ 213. (Санкт-Петербург, ул. Белградская, дом 20, корпус 2, литер А)

Ответственный за проведение очного этапа - Мурлина Татьяна Дмитриевна.

5.5 О консультации для участников очного тура будет сообщено дополнительно.

6. Содержание и порядок проведения Конкурса

6.1. Основная тема Конкурса определяется каждый учебный год и утверждаются на заседании рабочей творческой группы при участии представителей всех организаторов. Тема Конкурса публикуется в течение первого месяца учебного года на сайте методического объединения учителей английского языка Фрунзенского района moang.ru, на странице «Викторины и конкурсы для учащихся».

6.2. Конкурс проводится по следующим номинациям:

6.2.1. Информационный проект в формате презентации

– может быть по грамматической теме,

– может быть по лексической теме,

– может быть в качестве рассказа о знаменитом событии, личности и т.д.

6.2.2. Информационный проект в формате видео

– короткое видео – индуктор, мотивирующее видео (для введения в урок, проблемная ситуация),

– мини-экскурсия (например, достопримечательности Петербурга),

– познавательный (про известную личность, место, событие),

– развлекательный (для начальной школы, о герое, изучение слов, повторение, песенки, стихи),

– по лексической теме,

– по грамматической теме.

6.2.3. Интерактивный проект

– интерактивная презентация (квест, шоу (например, по шаблонам ТВ –шоу «Своя игра», «100 к 1» и т.д.), викторина, интерактивная проверка знаний).

6.3. От одного образовательного учреждения принимается не более одной заявки в рамках каждой возрастной группы в каждой номинации (максимальное количество заявок от одного ГБОУ - 9).

6.4. К участию в Конкурсе допускаются работы, включающие в себя паспорт проекта (Приложение 2) и сам проект либо в форме документа (презентация, видео), либо ссылки на облачное хранилище. Общие рекомендации к оформлению работ представлены в Приложении 3.

6.5. Паспорт проекта оформляется на русском языке.

6.6. Присылая свою работу на Конкурс, автор автоматически даёт право организаторам Конкурса на использование предоставленного материала (размещение в сети интернет, телепрограммах, участие в творческих проектах, дальнейшее тиражирование и т. п. с обязательным указанием автора проекта).

6.7. Присланные на Конкурс проекты не рецензируются и не возвращаются.

6.8. Конкурсные работы проверяются в течение 2 недель членами жюри, в состав которого входят учителя ГБОУ района.

6.9. В случае возникновения спорных ситуаций проводится дополнительная проверка конкурсной работы. Работы оцениваются членами жюри по параметрам, представленным в экспертном заключении по каждой номинации.

6.10. Критерии оценивания видеороликов и презентаций представлены в Приложениях 4 и 5.

6.11. 5 работ из каждой номинации для каждой возрастной группы, получившие наибольшее количество баллов при проверке жюри, принимают участие во втором, очном туре Конкурса.

6.12. Очный тур проводится для каждой возрастной группы отдельно.

6.13. Выступление по защите проектной работы проводится на английском языке и сопровождается презентацией. Максимальная длительность выступления - 5 мин.

В итоговое выступление должна быть включена следующая информация:

- Представление участника (ФИО, ГБОУ, руководитель проекта),
- Название проекта,
- Актуальность проекта (для какой целевой аудитории данный проект предназначен),
- Какую проблему проектный продукт помогает решить (почему было решено создать такой продукт),
- Что можно узнать, используя данный продукт (краткое содержание),
- Как и в каких ситуациях данный продукт может быть использован.

6.14. Форма защиты проекта индивидуальная или групповая.

7. Жюри Конкурса

7.1. Состав жюри конкурса для каждой возрастной категории входят учителя ГБОУ Фрунзенского района.

7.2. Состав жюри утверждается на заседании творческой группы, ответственной за проведение конкурса.

7.3. Жюри очного тура Конкурса оценивает выступления в соответствии с критериями, представленными в Приложении 6, которое включает в себя не только оценивание структуры и содержания речи, но и языковые компетенции. В экспертное заключение также включены требования по оформлению презентации защиты проекта.

7.4. Жюри оставляет за собой право начисления дополнительного балла за интересную или необычную форму представления проекта.

8. Подведение итогов Конкурса

8.1. Победителем в каждой номинации в каждой возрастной категории является проектная работа, получившая наибольшее количество баллов в общем за заочный и очный тур.

8.2. Лауреатами Конкурса становятся работы, получившие, по общему количеству баллов, 2, 3 и 4 место.

8.3. Награждение победителей и лауреатов конкурса проводится в ИМЦ Фрунзенского района.

8.4. Победители и призеры награждаются грамотами.

8.5. Информация об итогах конкурса будет размещена на сайте moang.ru

Ответственный за организацию и проведение конкурса- Литвинова Татьяна Вячеславовна, методист ИМЦ Фрунзенского района Санкт-Петербурга. По возникающим вопросам обращаться tayalit@mail.ru.

**Заявка на участие в
 КОНКУРСЕ ПРОЕКТОВ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ
 ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 5 -11 КЛАССОВ
 “ A USEFUL PROJECT” (ПОЛЕЗНЫЙ ПРОЕКТ)**

Учреждение: _____

Адрес: _____

Руководитель: _____

(Ф.И.О., полностью)

Контактные телефоны:

E-mail руководителя:

Класс

Название команды:

ФИО участника/участников команды:

Количество часов в неделю (по программе школы)

Паспорт проекта
 (Заполняется на русском языке)

1. Название проекта	
2. Сведения об авторе/ Состав проектной группы (фамилия, имя, отчество, класс, ОУ)	
3. Руководитель проекта	
4. Учебные дисциплины, близкие к теме проекта	
5. Тип проекта (информационный, интерактивный)	
6. Вопрос (проблема) проекта (почему было принято решение написать этот проект):	1. 2. 3.
7. Цель проекта:	
8. Задачи проекта	1. 2. 3.
9. Аннотация (краткое содержание и актуальность). Не более 100 слов	
10. Программное обеспечение	

Общие рекомендации к оформлению конкурсной работы (презентации или видеоролика)

1. Первый слайд или заставка должны содержать следующую информацию:
 - тему конкурсной работы;
 - ФИ участников, класс;
 - ФИО руководителя проекта ;
 - название образовательной организации;
 - название региона
2. Последующие слайды или видеоряд оформляются в авторской логике, они должны отражать содержание выполненной работы (полностью раскрывать ее тему).
3. В презентации или видеоролике обязательно указываются ссылки на источники информации (в том числе Интернет-ресурсы).
4. Работа должна быть выполнена в едином дизайне, не противоречащем тематике Конкурса.
5. Использование графики (фотографий, схем, рисунков, диаграмм) не должно препятствовать восприятию.
6. Использование эффектов мультимедиа (графики, анимации, видео, звука) не должно препятствовать восприятию.
7. Содержащаяся в презентации или видеоролике информация должна быть изложена простым языком, доступным участникам возрастной группы, на которую ориентирован проект. НЕ приветствуется использование неотредактированного текста из сети Интернет и других источников.
8. Распределение по слайдам текстовой и графической информации должно быть целесообразным.
9. Содержание проектной работы не должно противоречить законодательству РФ. На конкурс не принимаются работы рекламного характера, оскорбляющие достоинства и чувства других людей.
10. Использование специальных программ и инструментов при съёмке и монтаже видеоролика самостоятельно решается участником Конкурса.

Технические требования к видеоролику

1. Конкурсные видеоролики предоставляются в электронном виде, формат – MP4.
2. Минимальное разрешение видеоролика – 1280 x 720 HD для 16:9.
3. Ориентация - горизонтальная
4. Максимальная продолжительность видеоролика – 5 минут.
5. Использование при монтаже программного обеспечения – на усмотрение участника.

Критерии оценивания видеоролика

Критерии оценивания организации видеоролика	
<i>Критерий «Тайминг»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Значительное превышение времени	0
Незначительное превышение времени (1 мин.)	1
Регламент соблюден	2
<i>Критерий «Оформление»</i> (максимум 1 балл)	Баллы эксперта
Информационная заставка отсутствует	0
Информационная заставка присутствует	1
<i>Критерий «Качество звука»</i> (максимум 1 балл)	Баллы эксперта
Запись имеет некачественное звучание, мешающее восприятию речи	0
Запись имеет качественное звучание, не мешающее восприятию речи	1
<i>Критерий «Качество изображения»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Видеозапись нечеткая, не позволяющая разглядеть объекты	0
Видеозапись четкая, но действие в кадре не соответствует закадровому тексту	1
Видеозапись четкая, действие в кадре соответствует закадровому тексту	2
<i>Критерий «Соответствие иллюстративного материала представляемой информации»</i> (максимум 1 балл)	Баллы эксперта
Не соответствует	0
Соответствует	1
<i>Критерий «Использование научных фактов и данных»</i> (максимум 3 балла)	Баллы эксперта
Автор использует ненаучные факты и данные	0
Используются отрывочные данные	1
Используются широко известные факты, не имеющие научного подтверждения	2
Используются широко известные научные факты, подтвержденные проверенными данными	3
<i>Критерий «Глубина раскрытия темы проекта»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Тема не раскрыта	0
Тема раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта исчерпывающе	2
<i>Критерий «Логическое построение ролика»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Не прослеживается план видеоролика, материал логически не выстроен	0
Материал логически выстроен, понятен по содержанию	1
Материал воспринимается как единое целое, выдержана структура	2
<i>Критерий «Плавные переходы при смене музыки, окончании речевого или музыкального ряда»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
В видеоролике постоянно происходит резкая смена звукового фона, один музыкальный ряд без понижения звука сменяется другим, песня обрывается на	0

полуслове, встречаются недосказанные предложения, имеются звуковые паузы (есть изображение, но нет пояснений по нему)	
В одном или нескольких кадрах видеоролика встречаются звуковые паузы, когда сюжет не подкрепляется пояснением, либо музыкальный или речевой ряд неожиданно обрывается, оставляя впечатление недосказанности, либо сбой в воспроизведении ролика	1
В видеоролике присутствуют плавные переходы от одного музыкального или речевого ряда к другому с понижением звука при его окончании, грамотным сочетанием речевых и звуковых дорожек	2
Критерии оценивания языкового аспекта	
Критерий «Четкость и доступность изложения» (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов	0
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; Допускается незначительное количество ошибок	1
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; ошибки отсутствуют	2
Критерий «Лексика» (максимум 3 балла)	Баллы эксперта
Используемый словарный запас не соответствует поставленной задаче, в тексте имеются значительные лексические ошибки, препятствующие восприятию текста	0
Используемый словарный запас не вполне соответствует поставленной задаче, имеются значительные лексические ошибки, не препятствующие восприятию текста	1
Используемый словарный запас демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, однако имеются незначительные лексические ошибки	2
Используемый словарный запас демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, нет нарушений в использовании лексики	3
Критерий «Грамматика» (максимум 3 балла)	Баллы эксперта
Используемые грамматические средства не соответствуют поставленной задаче, в тексте имеются значительные грамматические ошибки, препятствующие восприятию текста	0
Используемые грамматические средства не вполне соответствуют поставленной задаче, имеются значительные грамматические ошибки, не препятствующие восприятию текста	1
Используемые грамматические средства демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, однако имеются незначительные грамматические ошибки	2
Используемые грамматические средства демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, нет нарушений в использовании грамматических структур	3
Критерий «Стилистика» (максимум 1 балл)	
Стилистика видеоролика не выдержана	0
Стилистика видеоролика выдержана	1
Итог (25):	

Критерии оценивания презентации или интерактивного продукта

Критерии оценивания организации презентации	
Критерий «Оформление 1 слайда» (максимум 1 балл)	Баллы эксперта
Информационная заставка отсутствует	0
Информационная заставка присутствует	1
Критерий « Качество представления информации»	Баллы эксперта
Не выдержана единая форма оформления(цвет фона, используемый шрифт, цвет и его размер)	0
Присутствуют незначительные различия в оформлении слайдов, не препятствующие восприятию информации	1
Выдержан единый стиль оформления	2
Критерий «Качество звука» (максимум 1 балл) (для презентаций со звуком)	Баллы эксперта
Запись имеет некачественное звучание, мешающее восприятию речи	0
Запись имеет качественное звучание, не мешающее восприятию речи	1
Критерий «Критерий «Соответствие иллюстративного материала представляемой информации» » (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Иллюстративный материал не соответствует отобранной информации	0
Иллюстративный материал частично соответствует отобранной информации	1
Иллюстративный материал полностью соответствует отобранной информации	2
Критерий «Использование научных фактов и данных» (максимум 3 балла)	Баллы эксперта
Автор использует ненаучные факты и данные	0
Используются отрывочные данные	1
Используются широко известные факты, не имеющие научного подтверждения	2
Используются широко известные научные факты, подтверждённые проверенными данными	3
Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Тема не раскрыта	0
Тема раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта исчерпывающе	2
Критерий «Логическое построение презентации » (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Не прослеживается план презентации, материал логически не выстроен	0
Материал логически выстроен, понятен по содержанию	1
Материал воспринимается как единое целое, выдержана структура	2
Критерий «Плавные переходы при смене слайдов» (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
В презентации не используются переходы при смене слайдов	0
В одном или нескольких слайдов не используются переходы	1
В презентации присутствуют плавные переходы от одного слайда к другому, не мешающие восприятию.	2

Критерий «Корректная работа с гиперссылками или другими интерактивными элементами» для интерактивных проектов	Баллы эксперта
Гиперссылки отсутствуют	0
Гиперссылки присутствуют, но некоторые из них работают некорректно	1
Все гиперссылки работают корректно	2
Критерии оценивания языкового аспекта	
Критерий «Четкость и доступность изложения» (максимум 2 балла)	
Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов	0
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; Допускается незначительное количество ошибок	1
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; ошибки отсутствуют	2
Критерий «Лексика» (максимум 3 балла)	
Используемый словарный запас не соответствует поставленной задаче, в тексте имеются значительные лексические ошибки, препятствующие восприятию текста	0
Используемый словарный запас не вполне соответствует поставленной задаче, имеются значительные лексические ошибки, не препятствующие восприятию текста	1
Используемый словарный запас демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, однако имеются незначительные лексические ошибки	2
Используемый словарный запас демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, нет нарушений в использовании лексики	3
Критерий «Грамматика» (максимум 3 балла)	
Используемые грамматические средства не соответствуют поставленной задаче, в тексте имеются значительные грамматические ошибки, препятствующие восприятию текста	0
Используемые грамматические средства не вполне соответствуют поставленной задаче, имеются значительные грамматические ошибки, не препятствующие восприятию текста	1
Используемые грамматические средства демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, однако имеются незначительные грамматические ошибки	2
Используемые грамматические средства демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, нет нарушений в использовании грамматических структур	3
Критерий «Стилистика» (максимум 1 балл)	
Стилистика видеоролика не выдержана	0
Стилистика видеоролика выдержана	1
Итог (24/26):	

Критерии оценивания устного выступления во время очного тура

<i>Критерий «Четкость и доступность изложения»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперт а
Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов	0
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; Допускается незначительное количество ошибок	1
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; ошибки отсутствуют	2
<i>Критерий «Лексика»</i> (максимум 3 балла)	Баллы эксперт а
Используемый словарный запас не соответствует поставленной задаче, в тексте имеются значительные лексические ошибки, препятствующие восприятию текста	0
Используемый словарный запас не вполне соответствует поставленной задаче, имеются значительные лексические ошибки, не препятствующие восприятию текста	1
Используемый словарный запас демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, однако имеются незначительные лексические ошибки,	2
Используемый словарный запас демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, нет нарушений в использовании лексики	3
<i>Критерий «Грамматика»</i> (максимум 3 балла)	Баллы эксперт а
Используемые грамматические средства не соответствуют поставленной задаче, в тексте имеются значительные грамматические ошибки, препятствующие восприятию текста	0
Используемые грамматические средства не вполне соответствуют поставленной задаче, имеются значительные грамматические ошибки, не препятствующие восприятию текста	1
Используемые грамматические средства демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, однако имеются незначительные грамматические ошибки	2
Используемые грамматические средства демонстрирует высокий уровень владения языковыми навыками, нет нарушений в использовании грамматических структур	3
<i>Критерий «Соответствие требованиям по содержанию в защите проекта»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперт а
Аспекты содержания проектной работы не раскрыты (3 и более)	0

2 аспекта не раскрыты	1
1 аспект не рассмотрен или же 2 аспекта рассмотрены не четко, не указаны причины	2
Полностью раскрыты все аспекты (6)	3
<i>Критерий «Соответствие иллюстративного материала представленной информации»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Иллюстративный материал не соответствует отобранной информации	0
Иллюстративный материал частично соответствует отобранной информации	1
Иллюстративный материал полностью соответствует отобранной информации	2
<i>Критерий «Качество презентации материала»</i> (максимум 3 балла)	Баллы эксперта
Презентация не проведена	0
Материал изложен согласно регламенту, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию / содержатся значительные ошибки в тексте изложения	1
Материал изложен грамотно, автору удалось заинтересовать аудиторию, содержатся незначительные ошибки в тексте изложения, но автор вышел за пределы регламента	2
Материал изложен согласно регламенту, содержатся незначительные ошибки в тексте изложения	3
<i>Критерий «Качество устного выступления»</i> (максимум 2 балла)	Баллы эксперта
Выступающий плохо ориентируется в теме, текст читается по бумажному или электронному носителю / презентации	0
Выступающий хорошо ориентируется в теме, но не знает текст выступления наизусть / рассказ не эмоционален / не содержит элементы интерактивного общения	1
Выступающий хорошо ориентируется в теме, знает текст выступления наизусть, рассказ эмоционален, содержит элементы интерактивного общения	2
Итог (18):	